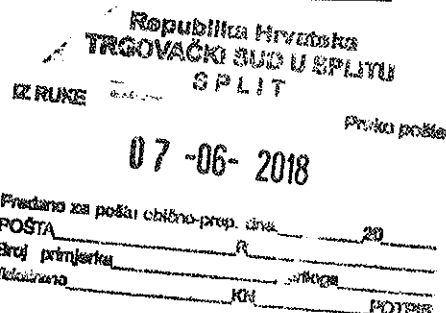


ODVJETNIČKI URED
VINKO SAMARDŽIĆ
Split, Ljudevita Posavskog 12 a
Tel: 021/ 344-744, Fax: 021/ 332-819
email: vinko@ouvs.org

Na broj: 1 St- 3/2009

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

za



VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE U ZAGREBU

Stečajni dužnik: **DALMATINKA NOVA d.d. „u stečaju“**, Sinj, Domovinskog rata 96.
OIB: 26571249357, zastupan po stečajnom upravitelju Nataliji Mladineo.

ŽALBA

-razlučnog vjerovnika : **td VODOVOD I ODVODNJA CETINSKE KRAJINE d.o.o.**

Sinj, Ulica 126. Brigade HV br. 13. OIB: 81685682389, zastupana
po punomoćniku Vinku Samardžiću, odvjetniku u Splitu.

-protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu br. 1 St- 3/2009 od 30. svibnja 2018. godine

-u četiri primjerka

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu br. 1 St- 3/2009 od 30. svibnja 2018. godine odlučeno je o raspoložbi iznosa ostvarenog unovčenjem imovine stečajnog dužnika u iznos od 24.500.000,00 Kn te je odlučeno:

- izdvojiti iznos od 8.318.291,93 Kn na ime paušalnog troška, direktne troškove stečajnog postupka i nagradu stečajnom upravitelju.
- namiruju se tražbine razlučnih vjerovnika u ukupnom izosu od 8.096.708,07 k, dok u odnosu na razlučnog vjerovnika pod e) Vodovod i odvodnja d.o.o. u iznosu od 0 kn
- i dr.

U obrazloženju se navodi, kako je na nekretnini označenoj kao čest.zem. 236/2 k.o. Sinj upisano založno pravo 02.02.2015.god. u korist Jadranskog osiguranja d.d. radi osiguranja novčane tražbine od 1.000.000,00 kn, dana 23.08.20017.god. upisano je založno pravo u korist td Vododov i čistoća d.o.o. radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 2.767.799,89 kn. Nadalje se navodi, kako sukladno kronološkom redu upisa založnih prava na nekretninama u zemljišnim knjigama, vjerovnici se namiruju po prednosnom redu. Vjerovnik Jadransko osiguranje d.d. prvi je u redu naplate sa ukupnim potraživanjem od 1.675.771,42 kn, dok da vjerovnik Vodovod i čistoća d.o.o. koji je drugi u redu (sa upisanom hipotekom drugog reda) neće iz ostvarene kupovnine naplatiti svoja osigurana potraživanja, a iz razloga što ostvarena kupovnine nije dostatna da se u cijelosti namiri vjerovnik Jadransko osiguranje d.d. s upisanom hipotekom prvog reda.

Protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu br. 1 St- 3/2009 od 30. svibnja 2018. godine, žalitelj td Vodovod i odvodnja cetinske krajine d.o.o. u cijelosti se podnosi žalba zbog svih na zakonu predviđenih razloga:

- bitne povrede odredbi ZPP-a
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- pogrešne primjene materijalnog prava.

Pobijano rješenje nije na Zakonu osnovano.

Odmah se ukazuje kako se pobijano rješenje temelji na Prijedlogu stečajne upraviteljice radi razdiobe kupovnine od 10. svibnja 2018. godine.

Ukazuje se također, da razlučni vjerovnik Vodovod i odvodnja cetinske krajine d.o.o. nije bio zadovoljan takvim Prijedlogom stečajne upraviteljice, tako je na ročištu za namirenje razlučnih vjerovnika održanom dana 25. svibnja 2018.god. osporio prijedlog stečajne upraviteljice u svezi raspodjele kupovnine, konkretno red odnosno toču 7 tabele br.2. sa obrazloženjem sa stranice 3 prema kojem ovaj žalitelj kao razlučni vjerovnik ne bi bio obuhvaćen raspodjelom kupovnine.

Sud pogrešno označava razlučnog vjerovnika kao Vodovod i odvodnja d.o.o.

Td Vodovod i odvodnja cetinske krajine d.o.o. je sljednik td Vodovod i čistoća Sinj d.o.o. a što je razvidno pregledom sudskog registra.

Kako je već ranije prigovoreno, stečajna upraviteljica nije pravilno izvršila razdiobu kupovnine, a što prvostupanjski sud prihvaća u pobijanom rješenju.

Pogrešno je pozivanje suda prvog stupnja da se vjerovnici s upisanim založnim pravom namiruju po prednosnom redu.

Razlučni vjerovnici namiruju se razmjerno iz ostvarene kupovnine za nekretnine na kojima je upisano založno pravo radi osiguranja novčane tražbine.

Načelo razmjernog namirenja određuje, da se vjerovnici namiruju razmjerno veličini svoje tražbine, a u odnosu na raspoloživi iznos sredstava kojim se namiruju vjerovnici istog isplatnog reda.

Dakle, razlučni vjerovnik td Vodovod i odvodnja cetinske krajine d.o.o. ima pravo na razmjerno namirenje iz kupovnine, odnosno iznosa dobivenog prodajom.

Utoliko, niti prvostupanjski stečajni sud koji je donio pobijano rješenje nije imao činjeničnog osnova odlučiti na način da pripadajuća kupovna za nekretninu pripada u cijelosti razlučnom vjerovniku Jadransko osiguranja koji je prvi u redu naplate.

Posebno, što se tiče ovog žalitelja, izostaje obrazloženje u pogledu iznijetog osporavanja od srane ovog žalitelja td Vodovod i odvodnja cetinske krajine d.o.o.

Predmetni Podnesak – Prijedlog stečajne upraviteljice je nedorečen, nejasan, kontradiktoran, selektivan, a u svakom slučaju neosnovan.

Potrebno je detaljnije obrazložiti i opravdati priznanje razlučnih vjerovnika u odnosu na imovinu koja je bila predmet prodaje u ovom postupku i za koju imovinu je ostvarena kupovna u iznosu od 24.500.000,00 Kn.

Zbog svega navedenog, predlaže se drugostupanjskom sudu ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno utvrđivanje i odlučivanje.

Vinko Samardžić, odvjetnik

U Splitu, 05. lipnja 2018. godine

ODVJETNIK
VINKO SAMARDŽIĆ
SP, Ljudežita Pošavske 12a
Tel: 344-744, Fax: 332-819